

Schwammtuch F 320 im handwerklichen Bereich der

Fahrzeuglackierung und des
Karosserie- und Fahrzeugbaus
-Karosserieinstandhaltung-

Kalle GmbH
Rheingaustraße 190-196
D-65203 Wiesbaden

Tel. : 0611 962-6602
Fax: 0611 962-9329
hans-juergen.theis@kalle.de

Zusammenfassung der Erfahrungsberichte

In der jüngeren Vergangenheit wurden nachfolgend aufgeführte Fahrzeuglackierungs- und Karosseriebaufachbetriebe mit der speziellen Kalle F 320 Schwammtuchqualität im Format 315mm x 257mm mit der Bitte bemustert, das Kalle Tuch im direktem Vergleich mit den in den Fachbetrieben verwendeten Viskose- und/oder Kunststoffschwämmen zu testen:

- Auto Rossel GmbH, **VW – AUDI – PORSCHE – SKODA** Vertragshändler in Wiesbaden; 20 MitarbeiterInnen in Lackiererei und Karosseriebau
- Autohaus Karl+Co. GmbH + Co. KG; **BMW** Vertragshändler in Mainz und Wiesbaden; 17 MitarbeiterInnen in Lackiererei und Karosseriebau
- **Karosseriebau** Herbert Braun, Karosseriebau und Lackiererei in Mainz; 8 MitarbeiterInnen in Lackiererei und Karosseriebau
- Löhr Gruppe, Löhr & Becker AG, **VW – AUDI – PORSCHE – TOYOTA** Vertragshändler in Mainz; 17 MitarbeiterInnen in Lackiererei und Karosseriebau
- **MAN** Nutzfahrzeuge Gruppe München;
- **Mercedes-Benz** Niederlassung Mainz; 17 MitarbeiterInnen in Lackiererei und Karosseriebau
- Taunus-Auto-Verkaufs-GmbH, **Mercedes-Benz** Partner in Wiesbaden, Rheingau und Taunus; 17 MitarbeiterInnen in Lackiererei und Karosseriebau
- Alexander Weyrauch, **Karosserieinstandsetzer** in Biebelnheim; 2 MitarbeiterInnen in Lackiererei und Karosseriebau

Alle Testbetriebe verwenden den werbewirksam bedruckten „Standex“ Press-Schwamm (identisch mit dem Spontex – Midi (135x90x37mm) Quell- Werbeschwamm); ein Testbetrieb verwendet zusätzlich den Spontex Universal Haushaltsschwamm.

Die **Ergebnisse** wurden mittels eines Fragebogens erfasst und stellen sich wie folgt dar:

1. Bemustertes Format

- Ist richtig
- Zu groß
- Zu klein

Empfohlene Formatgröße: mm x mm

75 % befinden das bemusterte Format als richtig
12,5 % als zu groß; empfohlene Formatgröße: 220 x 220mm
12,5 % als zu klein; empfohlene Formatgröße: 315 x 315mm

2. Anzahl der Waschungen bei °C: innerhalb von Wochen

Nur ein Testbetrieb wusch die eingesetzten Materialien regelmäßig; bei dem Kalle Schwammtuch war kein Verschleiß erkennbar; der Spontex Quellschwamm war bereits nach dem 3ten Waschgang nicht mehr verwendbar. Bei dem Rest der Testbetriebe wurde weder das Kalle Schwammtuch noch der Stadox Press - Schwamm gewaschen.

3. Haptik:

- Angenehm, gerade richtig
- Zu weich
- Zu hart

100 % befinden die Haptik als angenehm und gerade richtig

Die nachfolgenden Eigenschaften wurden im direktem Vergleich des Kalle Schwammtuchs F 320 zum Stadox Press-Schwamm (Spontex-Midi Quellschwamm) von den Testbetrieben wie folgt beurteilt:

4. Reinigung der Oberfläche mit Wasser / VE-Wasser:

- Besser
- Gleichwertig
- Schlechter

**87,5 % befinden die Reinigungswirkung des Kalle Schwammtuchs mit Wasser / VE-Wasser als besser
12,5 % als gleichwertig**

5. Reinigung der Oberfläche mit Siliconentferner, Entfettungsmittel, Cleaner:

- Besser
- Gleichwertig
- Schlechter

**50 % befinden die Reinigungswirkung des Kalle Schwammtuchs mit Siliconentferner, Entfettungsmittel, Cleaner als besser;
der Rest der Testbetriebe nutzt für diese Anwendung Einwegtücher**

6. Schmutz- Schleifpartikelaufnahme von der Oberfläche:

- Besser
- Gleichwertig
- Schlechter

100 % befinden die Schmutz- Schleifpartikelaufnahme von der Oberfläche als besser

7. Schmutz- Schleifpartikelabgabe beim Auswaschen / Spülen im Wasser:

- Besser
- Gleichwertig
- Schlechter

**62,5 % befinden die Schmutz- Schleifpartikelabgabe beim Auswaschen / Spülen im Wasser als besser
37,5 % als gleichwertig**

8. Wasseraufnahme / Saugfähigkeit:

- Besser
- Gleichwertig
- Schlechter

**87,5 % befinden die Wasseraufnahme / Saugfähigkeit als besser
12,5 % als gleichwertig**

9. Trocknungsgrad der Oberfläche nach erfolgtem Wischen:

- Besser
- Gleichwertig
- Schlechter

**87,5 % befinden den Trocknungsgrad der Oberfläche nach erfolgtem Wischen als besser
12,5 % als gleichwertig**

10. Zeitaufwand pro Arbeitsgang (Ausspülen, Auspressen, Schmutzaufnahme) im Hinblick auf die Sauberkeit und den Trocknungsgrad der Oberfläche:

- Geringer
- Gleich
- Höher

**75 % befinden den Zeitaufwand als geringer
25% als gleich**

11. Standzeiten / Abriebs- und Scheuerfestigkeit :

- Besser
- Gleichwertig
- Schlechter

**75 % befinden Standzeiten / Abriebs- und Scheuerfestigkeit als besser
25 % als gleichwertig**

12. Wie zufrieden sind Sie mit dem Kalle Schwammtuch F 320 für die Anwendung in der Lackiervorbereitung:

- sehr gut
- gut
- befriedigend
- ausreichend
- mangelhaft
- ungenügend

**62,5 % befinden die Zufriedenheit als sehr gut
37,5 % befinden die Zufriedenheit als gut**

Unter der Rubrik: „Anmerkungen und Sonstiges“ werden 4 Testbetriebe zitiert:

- „Quadratisches größeres Format ist wünschenswert; auch hervorragend zum Autowaschen geeignet (anstelle von Fensterleder) – Streifenfrei!!“
- „8 Wochen nach der Umstellung wollen die Mitarbeiter keinen Schwamm mehr verwenden! Sehr zufrieden!“
- „Ein besseres Produkt gibt es nicht!“
- „Hohe Standzeiten; gute Reinigung: Vergessen Sie den Schwamm!“

Die zusammengefassten Ergebnisse in Kurzform:

- **scheuerfester als der Standox Press-Schwamm = längere Standzeiten**
- **weitaus bessere Aufnahme von Schleifstaub und Reinigungsflüssigkeit (Wasser) als der Standox Press-Schwamm, dadurch weniger Auspresszyklen = Zeitersparnis**
- **schnelleres Abtrocknen des gereinigten Materials bedingt durch die höhere Aufnahmefähigkeit des Schwammtuches gegenüber dem Schwamm = Zeitersparnis**
- **hervorragende Verwendbarkeit des Schwammtuches nicht nur bei der letzten Reinigung des zu lackierenden Kfz/Teiles mit VE-Wasser, Cleaner, Entfettungsmittel oder Silikonentferner, fusselfrei**
- **besser als der Standox Press-Schwamm im Hinblick auf die Endreinigung (nach der Lackierung) sowohl für den Innen- als auch den Außenbereich**